



Photo by Carolyn Fortuna, CleanTechnica

Wie moet opdraaien voor Trumps oorlog tegen Iran?

Steve Hanley

vertaald uit het Engels : **"Who Should Pay For Trump's War On Iran?"** - Clean Technica 21/03/2026 - <https://cleantechnica.com/2026/03/21/who-should-pay-for-trumps-war-on-iran/>

Deze week heeft de Amerikaanse regering het Congres laten weten dat ze nog eens 200 miljard dollar nodig heeft om Iran terug te bombarderen naar het stenen tijdperk. Lezers herinneren zich wellicht dat "de Afghanen terug bombarderen naar het stenen tijdperk" een veelgebruikt thema was tijdens de Bush Lite-regering, en dat pakte best goed uit, nietwaar? Het zou met de Iraniërs net zo goed moeten werken. De geschiedenis herhaalt zich misschien niet, maar ze rijmt zeker wel.¹

Het budgetvoorstel van het Ministerie van Defensie voor 2026 bedraagt 848 miljard dollar, maar dat is slechts een begin. Uiteindelijk zal het bedrag naar verwachting de 1 biljoen dollar overschrijden. Je zou

¹ <https://cleantechnica.com/2026/03/17/ai-used-in-deciding-to-attack-iran-productivity-paradox-suicide-instigator/>

denken dat dat genoeg is om Amerika veilig te houden, maar als het nieuwe budgetvoorstel wordt goedgekeurd, zullen de defensie-uitgaven stijgen tot 1,2 biljoen dollar, een werkelijk duizelingwekkend bedrag. Maar vrijheid is niet gratis.

Maar we hebben tenminste de geruststelling dat ons geld goed wordt besteed, toch? Eigenlijk niet. Voordat het fiscale jaar afgelopen september eindigde, gaf het Pentagon maar liefst 93,4 miljard dollar uit, want ongebruikt geld vloeit terug naar het ministerie van Financiën en dat kunnen we nu natuurlijk niet laten gebeuren.

Volgens Open The Books² gaf het Pentagon vorig jaar "meer dan 7,4 miljoen dollar uit aan kreeftenstaarten in de vier maanden - maart, mei, juni en oktober". Kreeftenstaarten zijn blijkbaar de nieuwste rage onder de hypermannelijke kerels die tegenwoordig in de gangen van het Pentagon rondlopen. Daarnaast werden er ribeye steaks ter waarde van 15,1 miljoen dollar aangeschaft, evenals ijsmachines ter waarde van 124.000 dollar en een Steinway & Sons vleugel van 98.329 dollar voor de woning van de stafchef van de luchtmacht.

Ondertussen demoniseren Republikeinen werkende gezinnen door voedselhulp en toegang tot medische zorg drastisch te verminderen³. De wreedheid van de MAGA-sekte kent geen grenzen, en toch wordt van het Amerikaanse volk verwacht dat ze hun portemonnee trekken om de defensie-industrie opnieuw een recordwinst te bezorgen. De aanvoer van munitie ter waarde van miljoenen dollars mag nooit stoppen. Er zijn aandeelhouders in die bedrijven en zij hebben recht op hun winst, zelfs als anderen zich geen voedsel of medische zorg kunnen veroorloven.

Historica Heather Cox Richardson citeerde vandaag op Substack econoom Justin Wolfers⁴, die schat dat de oorlog tegen Iran de VS 1 miljard dollar per dag kost. Maar dat bedrag omvat alleen bommen, vliegtuigen en salarissen. Het omvat niet de hogere olieprijs, geopolitieke spanningen, economische onzekerheid en een tragere economische groei - kosten die in totaal honderden miljarden zullen bedragen tegen de tijd dat de ware omvang van dit extreme avonturisme bekend is.

Richardson schrijft dat Republikeinen in het Congres, zich bewust van de historische impopulariteit van de oorlog, weigeren toezicht uit te oefenen op het Pentagon en het Witte Huis. Megan Mineiro van de New York Times meldde vandaag dat Republikeinen hun afkeuring van de oorlog niet willen laten blijken en daarom Trump in het openbaar toejuichen.

In plaats van openbare hoorzittingen te houden, zoals de Democraten eisen, waar het Amerikaanse volk de rechtvaardiging van de regering voor de oorlog en de uitvoeringsplannen zou kunnen horen, staan de Republikeinen de regering toe het Congres naar eigen goeddunken te informeren, achter gesloten deuren.

² <https://openthebooks.substack.com/p/pentagon-should-focus-on-defense>

³ <https://cleantechnica.com/2026/03/17/iran-conflict-set-to-hit-petrol-drivers-5-times-harder-than-ev-drivers-analysis/>

⁴ <https://heathercoxrichardson.substack.com/p/march-20-2026>

"Je wilt die verdeeldheid niet aan je vijand laten zien als je midden in een oorlog zit," zei senator Ron Johnson tegen Mineiro. "Ik heb er geen probleem mee dat de regering vermijdt onze vijand te laten zien dat ze niet de volledige steun van het Congres hebben."

"Ze houden persconferenties," vertelde Senaatsmeerderheidsleider John Thune vorige week aan journalisten, "dus officiële hoorzittingen zijn niet nodig." Voorzitter van het Huis van Afgevaardigden Mike Johnson zei dat de operaties "zeer gevoelig" waren en daarom niet buiten besloten bijeenkomsten besproken konden worden, "omdat het onze missie zou schaden."

"Deze eis dat Amerikanen erop moeten vertrouwen dat de overheid zonder publiek debat oorlog voert, druist lijnrecht in tegen de redenering van de opstellers van de Grondwet, die van mening waren dat het Amerikaanse volk het recht moest hebben om te beslissen of ze hun leven en fortuin in een oorlog wilden investeren," aldus Richardson.

Het is nu duidelijk dat dit militaire avontuur een oorlog uit vrije wil was ("a war of choice"), deels aangewakkerd door Israël met steun van Saoedi-Arabië. Maar het is ook een uiting van de mate waarin functionarissen van de regering gewapende conflicten nu beschouwen als een soort videogame. Politico meldde deze week dat het Witte Huis zeer tevreden is met de reacties op de oorlogsvideo's die zijn gemaakt door medewerkers van de **communicatieafdeling van het Witte Huis**. In deze video's worden **beelden van militaire aanvallen afgewisseld met beelden van American football** of omvergeworpen bowlingkegels, en met fragmenten uit films als Top Gun en Gladiator.

Een functionaris van het Witte Huis vertelde de pers: "We zitten hier gewoon lekker te zwoegen op de beste memes, man." Er zit een entertainmentwaarde aan wat we doen. Maar uiteindelijk komt het erop neer dat niemand ooit eerder op deze manier met het Amerikaanse publiek heeft gecommuniceerd." Het is opmerkelijk dat de vermeende opperbevelhebber zinkende schepen nog steeds als "leuk" omschrijft. We kunnen ons niet anders dan afvragen of dat excuus de verdachten zou hebben geholpen om aan straf te ontkomen tijdens de Neurenbergprocessen.

De progressieve politieke strateeg Max Burns merkt op dat de boodschap van het Witte Huis "rechtstreeks inspeelt op de achterban, met name op die jonge, zeer online MAGA-aanhangers van 4chan die, net als Trump, oorlog als een videogame beschouwen." Hij voegde eraan toe: "militairen zie je dit soort content niet delen."

Stel je eens voor wat 200 miljard dollar zou betekenen voor hernieuwbare energie in de VS. Het is misschien niet genoeg om de klus te klaren, maar het zou een uitstekende start zijn voor de overgang van thermische energieopwekking en de VS tot een voorbeeld voor de rest van de wereld maken van hoe je de CO₂- en methaanuitstoot kunt verlagen en tegelijkertijd een robuuste economie kunt behouden. Nu is die kans verloren, wederom een slachtoffer van het wensdenken dat deze regering kenmerkt.⁵

⁵ <https://cleantechnica.com/2026/03/12/pakistan-avoids-Ing-shocks-due-to-iranian-bombing-with-solar-panels/>

Ik zie geen enkele reden waarom tien cent van mijn geld zou moeten worden besteed aan deze waanzin, die al heeft geleid tot grootschalige oorlogsmisdaden. Als de VS meer geld nodig heeft voor oorlog, laat de mensen die het zich het meest kunnen veroorloven het dan betalen. Er zijn momenteel zo'n 800 miljardairs in Amerika, mensen die flink hebben betaald om deze rampzalige president verkozen te krijgen. Als ieder van hen 250 miljoen dollar zou bijdragen (ongeveer wat Elon Musk heeft uitgegeven om die clown aan de macht te helpen), dan zou dat de oorlogszuchtigen tevreden stellen, althans voor even.

Bovendien zouden de bedrijven die profiteren van dit avontuur ook een bijdrage moeten leveren. Ze profiteren er flink van en hebben ook royaal geld uitgegeven om deze idioot aan de macht te helpen. Zouden ze niet de last moeten dragen van wat ze zelf hebben veroorzaakt? **De fossiele brandstofbedrijven zullen enorm rijk worden door de verstoring van de wereldwijde olie- en methaanvoorziening.** Waarom zouden zij profiteren terwijl iedereen anders de dupe wordt van de stijgende kosten van levensonderhoud?

...

Wij vormen hier bij CleanTechnica slechts een klein onderdeel van het gesprek, maar als we tien mensen over dit idee vertellen en zij het weer aan tien anderen vertellen, kunnen we samen een betere toekomst opbouwen, een toekomst waarin oorlogen om olie en gas niet langer nodig zijn omdat de markt ervoor niet meer bestaat. In plaats van te pochen over een apocalyps, zouden we de VS en de rest van de wereld kunnen helpen een constante bron van gewapende conflicten uit te bannen.

Sign up for [CleanTechnica's Weekly Substack for Zach and Scott's in-depth analyses and high level summaries](#), sign up for [our daily newsletter](#), and [follow us on Google News!](#)

Steve Hanley

Steve writes about the interface between technology and sustainability from his home in Florida or anywhere else The Force may lead him. He is proud to be "woke" and believes weak leaders push others down while strong leaders lift others up. You can follow him on Substack at <https://stevehanley.substack.com/> but not on Fakebook or any social media platforms controlled by narcissistic yahoos.

<https://stevehanley.substack.com/>

<https://cleantechnica.com/author/stephenhanley/>

Support CleanTechnica's work through [a Substack subscription](#) or [on Stripe](#).